

三陸の海を放射能から守る

岩手の会

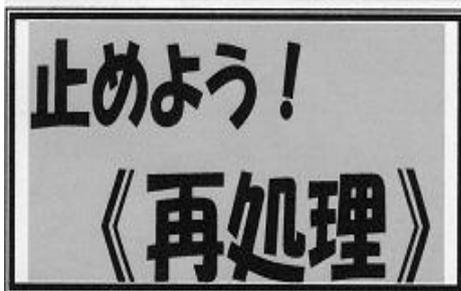
郵便振替 02240-5-102650

《再処理 / 岩手の環境》

<http://homepage3.nifty.com/gatayann/env.htm>

《まった再処理分庫》

http://briefcase.yahoo.co.jp/k_imag



《天恵の海》

2010(平成22)年

1月 25日

第81号

編集事務局 S.Oshida

TEL・FAX 019-623-1636



再処理凍結！ 高レベル廃液の絶対安全管理を！

9万5694筆の署名簿提出



鳩山政権は再処理見直しを！

新鳩山首相宛再処理工場の危険な実態を直視し、工場の稼働凍結、廃液の絶対安全管理を訴える全国署名の提出集会が、一月二〇日(水)参議院議員会館会議室で開催されました。集会には、署名に関わった全国各地の市民など六〇人が参集し、国会議員や、経産省、農水省、環境省などの担当者を前に、海に空に放射能を垂れ流し続ける再処理政策の矛盾を具体的に訴えました。署名簿は内閣府に運ばれ、八人の代表が総理大臣官房調査役に手渡しました。

今こそ、再処理凍結の絶好の機会 市民集会
まず署名簿を前に市民集会が開催されました。集会には大島九州男参議院議員(福岡)と、平野達男(岩手)、畑浩治(同)若井康彦(千葉)下田敦子(青森)岡崎トミ子(宮城)議員らの秘書八人も出席しました。

まず提出三団体から花と八ノの里菊川慶子代表が、「地元に住み続けるために是非再処理はやめてほしい」と挨拶し、宮城県のかめめの会の武藤北斗さんも「子ども達に胸を張ってきれいな海を

残したい」と語りました。いわて生協理事の磯田朋子さんは前回の署名運動以来食べ物を守る運動の声が高まり署名に結集した」と語りました。この後青森県のピースフンドの山内雅一さんやサーフライダージャパンの木下デービットさんなど九人が、署名に込めた思いを語りました。そして、わかめのかめめ武藤北斗さんが集会アピールを朗読し拍手で採択されました。

『地球ととも』

<http://chikyuutomo.greenw>

eds.net/?p=258 掲載中

各府県内にもヤリンク 大事に至る前に安全策を！



市民集會に引き続き川田龍平
参議院議員による院内ヒヤリン
グが開催されました。出席した
省庁関係者は経産省保安院核燃
サイクル規制課今井俊博課長補
佐、資源エネルギー庁原子力立
地核燃サイクル産業課有馬伸明
課長補佐はじめ、環境省、農水
省など十人でした。

安全審査を厳密にやつ
ている。

今井課長補佐 安全審査
を厳重にやつて来たので
凍結は考えていない。
放射能除去装置は実用
化段階にはないと聞いて
いる。

市民側 クリプトン除去
装置は一六〇億円をか
けてプラント規模で開発
出来たと原子力開発機
構が公表している。トリ
チウム除去は「げんぐで
行われた。やる気がある
かどうかの問題である。

川田龍平議員 ガラス固
化技術は確立した技術
なのか？
有馬補佐 茨城県東海
再処理工場では確立した
技術であったが、六ヶ所
再処理工場ではスケール
を大きくし商業炉として
の試験も必要であった。

審議會に消費者や生産者
側に立つ委員がいない
市民側 推進側の学者が
様々な審議委員を兼ね
ていて消費者や生産者の
利益を考える側の委員が
いない。それで厳重に審
査しているといえるのか。
ガラス固化技術は未だ
確立していない

川田龍平議員 ガラス固
化技術は確立した技術
なのか？
有馬補佐 茨城県東海
再処理工場では確立した
技術であったが、六ヶ所
再処理工場ではスケール
を大きくし商業炉として
の試験も必要であった。

再処理工場の危険な現状



岩手の会の永田代表世
話人は、今回の院内集會
でスライド発表し、危険な
現状を訴えました。内容
は、高レベル放射性廃液が
ハイチのような大地震にあ
つたならば地球規模での災
害をもたらすこと、すでに
工場近くの沼の生物や河

口底泥の放射能汚染が試
験前の数倍以上の数値を
示し、さらにクリプトンの
雲が周辺居住地区に滞
留した、などで、本格操業
になれば環境や食の安全
が深刻な危機に見舞われ
ると指摘。この発表は、国
会内で、省庁担当者、議

員、秘書、マスコミの前でな
されました。
市民集會での発言の中
に、驚くべきことは署名し
てくれた人々のほとんどが
再処理工場の放射能放出
について初耳だったことだ
主義主張の問題ではない
危険な事実が伝えられて
いない」といつのがありま
した。事実を伝えることが
ら全二つが始まる。

市民側 現在ガラス固化
は失敗をくり返し停止
状態にある。これは技術
が確立していないのに国
が許可したといつこと
ではないのか？ 専門家の
中には六ヶ所のガラス固
化は白金族の存在で必ず
行き詰まる」と予測し警
告していた人が何人もい
る。何故無視して国は事
業許可を出したのか？
今井補佐 その人は本
当に前からそう言っていた
のか？
技術未確立のまま建設
許可、国の言い分に矛盾

市民側 それでは聞くが
「六ヶ所工場の事業指定」
の許可が出たのは何年
か？
今井補佐 『基本設計』に
許可が出たのは平成四年
である。

人体に被害が出ないほど
微量だからである。国会
で審議官から「トリチウ
ムは原発の一八〇倍の濃
度」といつ回答が出され
たが、人体への影響も一
八〇倍であると皆さんは
考えるのか？ イエス、ウ
で答えてください(笑)
市民側 何倍かだけの議
論ではない。原発では環
境に出さないよう金属の
サヤの中に閉じこめてい
るものを再処理では、反
対にせん断溶解し放射
能の濃度制限もないまま
に放出する、これが問題
なのだ。

市民側 三陸の漁民は合
成洗剤でも海に流さない
ようにして安全新鮮な海
産物を生産している。三
年前青森県庁で青森県
の担当者「そんなに廃
液は安全といつならば、
陸奥湾に流したらよい
と言つたならば、陸奥湾
では海水の量が不十分」
とか言つて、色をなして
反論された。保安院はど
う思つたのか？

アカデミーの「放射能は
微量でも人体に危険」と
いつ報告をどうみている
のか？ (回答なし)
環境基本法の基本理念
は放射能汚染でも同じ
川田議員 時間がなくな
つた。最後に農水省と環
境省の発言を。
農水省担当者 海的环境
と漁業者の生産を守つて
ゆくよう取りはからつ。
環境省担当者 環境基本
法の基本理念は放射能
汚染でも同じく適用され
る。

市民側 アメリカの科学

内閣府大臣官房に 署名簿提出



この後内閣府に出向き
代表八人で署名簿を提出
しました。内閣府では、大
臣官房山田哲範調査役が
応接し署名簿を受け取り、
「確かに総理大臣に伝えま
す」と答えました。また、
「審議委員の民主的、公正
な決定」「放射能海洋投棄
の法規制」など四つの要望
事項を伝えました。