### 三陸の海を放射能から守る 岩手の会

郵便振替 02240-5-102650

《再処理/岩手の環境》

http://homepage3.nifty.com/gatayann/env.htm

《まった再処理分庫》

http://briefcase.yahoo.co.jp/k\_imag

### 《天恵の海》

2010(平成22)年 8月 3日 第87号

編集事務局 S.Oshida TEL·FAX 019-623-1636

日まで開催されました。パネル二十枚のささやかなミニ展示所』と、私たち『岩手の会』の共催で、七月二〇日から二四ロビーで開催されました。同会館内の『いわて教育文化研究『三陸の海を放射能から守ろう展』が、岩手県高校教育会館

県から来場した人など数十人が閲覧しました。

来場者の多くは「三陸の海にこのような危険が迫っている

なんとかストっップさせた

会でしたが、会館利用者や、

開催を聞きつけてわざわざ福島

い」と感想を語っていました。 とは知らなかった。今のうちに、

## ら守ろう



「パネル展」ロビーは談笑の花盛 IJ,

(೧)

協作成DVD資料やミホたパソコンの重茂漁場になりました。用意さいた高校会館ロビーはの強のの重視のの強いを開発をできませる。 のがありましたが冷房の効

リプトン85、そしてス を伝えた号を、取り上げ で検出されていること が試験前と比べ高濃度 トロンチウム90など 129やトリチウム、ク 大気、井戸水からヨウ素 の尾駮沼の生物や海水 をA2版に拡大したビ ール板パネルでした。 特に再処理工場周辺

六ヶ所再処理工場 パネルではまず地直ぐ近く

いることが示されまし三陸海岸に流れ込んで 九五\*"の六ヶ所村が示が掲げられ、盛岡から約 する津軽暖流によって、 は、下北半島沿いに南下 され、六ヶ所沖合の海水

パネルに · /// | | | | | | | | | が A Z 版

は虫ピンでとめられ、撤ニール板の軽いパネルち掲示板になります。ビ立てて広げればたちま パネル展は交流の場収もとても簡単です。 スチロール板を背中合テーブルの上に発泡 るように工夫しました。 わせのV字に組合わせ、 は誰でも短時間で出来 パネル展会派示会場作りは ネル展会場づくり

役は私達の発行してき

今回のパネル

、展の主

たミニコミ「天恵の海\_

簡単軽量な展示物・機材

思いがけず迫力があり

カラー版に拡大すると、 小さなミニコミもA2 ました。 普段はA4版

っくり見入る人もいま ニコミのファイルにじ

ネル展は「盛岡 岩手日報」

りのビニー ルパネルは 見栄えがしました。手作

タイムス」や「

でお知らせや記事とし

え可能です。中味はいつでも入れ替り付けられているので、

# 岩手の会



原子力安全,保安院

ラス固化トラブルの検 議員一七人に対して「

日本原燃はトラブル

に提出しました。言うま 日、原子力安全・保安院 する報告書を七月一五 て試験を開始したい」と 「今後B溶融炉を用い 固化溶融炉について、 る高レベル廃液ガラス 続きでストップしてい

3、高レベル廃液貯蔵の これ以上広げないこと。 が高い数値で検出さて らストロンチウム90 にし慎重審議を要請す証を行い真実を明らか B溶融炉での試験再開 故についてきちんと検 2、A溶融炉の一連の事 いる。環境汚染の進行を 1 六ヶ所村の井戸水か 三点を申し入れました。 る」とする文書を郵送し 耐震安全対策を講ずる は許されないこと。 証すること。それなしで ました。要請文では次の

は保安院長と核燃サイ されます。「岩手の会」 は、七月二九日に開催 キンググループ」の会議 全小委員会再処理ワー 議する「核燃サイクル安 りません。この問題を審 く許されるものではあ 安全確認の見通しがな 融炉」による試験再開は ケジュール優先の B溶 漏えいを解決せずに、ス セル内高レベル廃液の でもなく、レンガ剥落や 転換が強く求められて 念を尊重する政策への の政策を根本的に見直 利権者によるこれまで 力安全・保安院の官僚や 党政権は、経産省、原子 いう政策を掲げる民主 し、環境基本法の基本理

国民の命が大切』と

川田龍平参議院議員 提出

クル課長そして該当

『質問趣意書』・

### 液の危険認識欠如」 「高レベル放射性廃

判断したのであれば、そ るか聞きたい。出来ると 理が出来る」と断言でき 漏出しないよう安全管 が高い。「絶対に環境に の上なく事故の危険性 場合、地震国日本ではこ 結果を国民に明らかに 影響評価』の実施とその 漏えいについて、『環境 レベル廃液の環境への を聞きたい。さらに、高 の審議会名と政府見解 川田議員質問主意書】 液体状態で管理する 高レベル放射性廃液

射能汚染について、川田龍平参 主意書」を提出し、「政府答弁 書」を受領しました。 一回目は 議院議員が二回にわたり「質問 六ヶ所再処理工場による放

### 射性廃液の危険性』について質 を行え』に続いて『高レベル放 か?』、『放射能放出の事前予告 提出し回答を受け取りました。 昨年一一月、再質問を本年四月 『再処理は確立した技術なの

『政府答弁書』の分析。その3

原則で国民を しています。

するべきであり政府見 を設置するべきである。 解はどうか。また、『高 全管理検討審議委員会 レベル放射性廃液の安 【政府答弁書】

えて確認した。平成一八 いては事業指定に関わ施設の耐震安全性につ えい事故評価は昭和 が現在審査中である。 ては原子力安全委員会 年の新耐震指針に関 昭和五六年七月』を踏ま いて、『設計審査指針 る安全審査の過程にお 設を含め六ヶ所再処理 レベル放射性廃液の漏 高レベル廃液貯蔵

# 《岩手の会・見解》

## に大丈夫なのか 地震国日本で本当

ません。 などの経過に触れたの ベル放射性廃液」を液状 みで、まともに答えてい 指定に関わる安全審査 の危険性について、事業 で長期に貯蔵すること 地震大国日本で「高レ

成四年答申書。運転時の 態について、答弁にあっ 発もあり得るこの世で 発生する水素により爆 沸騰し、場合によっては が止まると十数時間で た原子力安全委員会平 却用電源喪失という事 最も危険な物質です。冷 高レベル廃液は、冷却

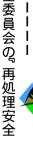
をもとに行い公表して 会の『再処理安全指針』

# 【川田議員再質問書】

昭和六一年に原子力安 漏えい評価についての う考えているのか。環境 る。この危険な状態をど の貯蔵が長期化してい 高レベル廃液の液状で 過した。地震大国日本で トラブルは二年以上経 ガラス固化溶融炉の

> 検討が必要です。 のより深刻な事態への いません。大地震などで 軽い事態しか想定して などとしており、比較的 施設からは放出がなく」 失する時間は三〇分」、 異常な過度変化を超 る事象の解析』では、「喪 剪断処理施設ほかの

じることが最優先され いよう真剣な対策を講 返り絶対に漏れ出さな ました。予防原則に立ち ないことがはっきりし おいても論議されてい 策』が国のどの審議会に で、『溜まった超危険な 高レベル廃液の安全対 今回の「政府答弁書」



指針』のどこにその記述 全委員会の。再処理安全 があるのか。

## 【政府再答弁書】

解析」の項に記述され、 て設計された。原子力安 食しにくい材料を使っ の貯蔵槽は十基あり、腐高レベル放射性廃液 公開されている。 度変化を超える事象の 全委員会平成四年答申 書中「運転時の異常な過